

Curriculum Vitae et Studiorum

di **Gianvincenzo Alfano**

17 Settembre 2022

Anagrafica e contatti

| | |
|--------------------------|---|
| nome e cognome | Gianvincenzo Alfano |
| ruolo | Ricercatore t.d. tipo A |
| affiliazione | Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES), Università della Calabria |
| indirizzo ufficio | Via P. Bucci, Cubo 44, piano I, DIMES, Rende (CS), Italy |
| telefono | +39 3203386752 |
| e-mail | g.alfano@dimes.unical.it |
| ORCID ID | 0000-0002-7280-4759 |
| Scopus author ID | 57196120726 |
| Google Scholar | link |
| DBLP | link |
| IRIS | link |

Indice

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Posizioni ricoperte ed attività di studio e formazione | 3 |
| 1.1 | Posizione attuale | 3 |
| 1.2 | Studio, formazione e posizioni precedenti | 3 |
| 2 | Attività di ricerca | 4 |
| 2.1 | Sistemi di argomentazione | 4 |
| 2.1.1 | Dynamic argumentation | 4 |
| 2.1.2 | Incertezza su Argumentation Framework | 6 |
| 2.1.3 | Preferenze e Vincoli su Argumentation Framework | 7 |
| 2.1.4 | Argumentation e Logic Programming | 8 |
| 3 | Altre attività scientifiche | 8 |
| 3.1 | Partecipazione a conferenze | 8 |
| 3.2 | Partecipazione ad eventi di carattere culturale | 10 |
| 3.3 | Attività di revisione per riviste e conferenze | 11 |
| 3.4 | Membro di Board Scientifici | 12 |
| 3.5 | Partecipazione a progetti di ricerca | 13 |
| 3.6 | Premi e riconoscimenti | 13 |
| 4 | Attività didattica | 13 |
| 4.1 | Incarichi presso l'Università della Calabria | 13 |
| 4.2 | Attività di relatore per tesi di laurea | 15 |
| 4.3 | Incarichi di docenza ricoperti nell'ambito di master e corsi di dottorato | 16 |
| 5 | Elenco dei lavori scientifici | 16 |
| 5.1 | Articoli pubblicati su riviste internazionali | 16 |
| 5.2 | Articoli pubblicati su atti di conferenze internazionali | 17 |
| 5.3 | Articoli agli atti di workshop internazionali | 20 |
| 5.4 | Capitoli di libri e raccolte monografiche | 20 |
| 5.5 | Posters | 20 |
| 5.6 | Articoli pubblicati su atti di conferenze nazionali | 21 |
| 5.7 | Rapporti tecnici e lavori sottomessi o da sottomettere per la pubblicazione | 21 |

1 Posizioni ricoperte ed attività di studio e formazione

1.1 Posizione attuale

Dal primo Gennaio 2022 é in servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A in regime di tempo pieno (art. 24, comma 3, lettera a, legge n. 240 del 30-12-2010) Settore Concorsuale 09/H1 — Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, S.S.D. ING-INF/05 — Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) dell'Università della Calabria.

1.2 Studio, formazione e posizioni precedenti

Ha frequentato diverse scuole di lingua inglese tra le quali: *English Language Course* a Norwich, dal 17/07/2009 al 29/07/2009, e *English Language Course* presso la Roehampton University, London, dal 15/07/2010 al 28/07/2010, ottenendo la certificazione *Trinity College London Grade 5, B1.1 of the CEFR* con merito.

Nel 2011 ha conseguito il Diploma di maturità scientifica - presso il Liceo Scientifico “F. Bruno” di Corigliano C. (CS). Nello stesso anno, si è iscritto al Corso di Laurea triennale in Ingegneria Informatica presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) dell'Università della Calabria.

All'età di 20 anni ha conseguito la laurea in Ingegneria Informatica, nei termini della durata legale del corso di studi, il 25 Luglio 2014 discutendo la tesi dal titolo “*Analisi e valutazione degli algoritmi di clustering della libreria Waffles*” di cui sono stati relatori il Prof. Paolo Trunfio e il dott. Eugenio Cesario.

All'età di 22 anni ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Informatica, nei termini della durata legale del corso di studi, il 21 Luglio 2016 con voti 110/110 e Lode discutendo la tesi dal titolo “*Calcolo incrementale di semantiche deterministiche per Argumentation Frameworks*” di cui sono stati relatori il Prof. Sergio Greco ed il Prof. Francesco Parisi.

Immediatamente dopo il conseguimento della laurea, nel settembre 2016, ha partecipato al concorso per l'ammissione al Corso di Dottorato di Ricerca in Information and Communication Technologies, XXXII° ciclo, presso l'Università della Calabria, al quale è risultato vincitore con borsa. Ha frequentato il Corso di Dottorato di Ricerca ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Information and Communication Technologies il 7 Maggio 2020 discutendo la tesi intitolata “*Dynamic Argumentation in Artificial Intelligence*” di cui sono stati supervisor il Prof. Sergio Greco ed il Prof. Francesco Parisi.

Ha superato l'esame di stato per l'abilitazione alla professione di Ingegnere nella seconda sessione dell'anno 2018.

A Ottobre 2019, ha vinto il concorso per il conferimento di un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca nel S.S.D. ING-INF/05 (D.D. n.718 del 28/10/2019) avente titolo della ricerca “*Applicazioni di Argumentation a supporto di processi decisionali*”, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) dell'Università della Calabria.

É stato vincitore del bando (D.D. 56 del 03/02/2020) per il conferimento dell'incarico di lavoro autonomo con prestazione di natura occasionale, della durata di un mese, per titoli, per lo svolgimento della seguente attività: “*Definizione di tecniche algoritmiche*”

incrementali per processi argomentativi astratti e dinamici”, nell’ambito dei fondi intestati al “PON03PE-00032-1”, di cui é responsabile scientifico il Prof. Sergio Greco, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica-UNICAL.

2 Attività di ricerca

Le attività di ricerca sono prevalentemente svolte presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) dell’Università della Calabria, ed in collaborazione con ricercatori afferenti ad università o istituti di ricerca stranieri. In particolare, partecipa al

1. gruppo di ricerca nazionale su argumentation in artificial intelligence del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES) dell’Università della Calabria;
2. gruppo di ricerca internazionale su argumentation in artificial intelligence in collaborazione con ricercatori afferenti al Dipartimento di Computer Science & Engineering della Universidad Nacional del Sur (Argentina), nonché al National Scientific and Technical Research Council (CONICET, Argentina).
3. E’ membro dell’ *Argumentation in Artificial Intelligence Working Group* ([link](#))

La partecipazione ai sopra citati gruppi di ricerca ha portato alla pubblicazione di diversi lavori sia su riviste che conferenze internazionali.

Le attività di ricerca sono articolate principalmente sui temi presentati di seguito.

2.1 Sistemi di argomentazione

Un sistema per l’argomentazione permette la modellazione di controversie che possono verificarsi tra due o più parti, ciascuna delle quali fornisce argomenti al fine di far valere le sue ragioni. Fin dagli anni ’90, la comunità scientifica ha rivolto particolare attenzione ai modelli di argomentazione che permettono di rappresentare dialoghi, prendere decisioni sulla base di argomentazioni fornite da più parti, modellare incoerenza ed incertezza delle argomentazioni. Un sistema di argomentazione semplice, ma allo stesso tempo espressivo, è *abstract Argumentation Framework* (AF), in cui un argomento è una entità astratta che può essere attaccata da (e/o attaccare) altri argomenti, definendo in questo modo le relazioni di contrasto che possono esistere tra gli argomenti. Diverse semantiche per AF (come, ad esempio, *stable*, *preferred*, *complete*, *grounded*, *ideal-set*, ed *ideal*) sono state proposte al fine di individuare insiemi “ragionevoli” di argomenti, chiamati *estensioni*. Sostanzialmente, ognuna di queste semantiche corrisponde ad una determinata proprietà in grado di “certificare” se un insieme di argomenti può essere proficuamente utilizzato per sostenere un punto di vista (una parte) in una discussione.

2.1.1 Dynamic argumentation

Un sistema di argomentazione può modellare una discussione tra due o più agenti software che rappresentano degli utenti finali. Tipicamente gli argomenti usati dagli agenti e

le relazioni tra tali argomenti variano durante l'evoluzione della discussione stessa, ossia si ha un sistema di argomentazione *dinamico*. Ad esempio, se due agenti instaurano una sessione di argumentation per decidere se pubblicare o meno (per conto degli utenti che rappresentano) dei contenuti su un social network, allora ogni agente potrà contrastare gli argomenti dell'altro introducendo un nuovo argomento alla volta (senza divulgare tutti i suoi argomenti in un singolo passo). In [5] si è proposto un algoritmo ad-hoc per il calcolo incrementale della semantica deterministica grounded per sistemi di argomentazione dinamici.

Si è mostrato sperimentalmente che, rispetto a ricalcolare l'estensione da zero dopo aver effettuato una modifica (aggiunta/cancellazione di argomenti/attacchi), è computazionalmente più conveniente individuare la parte dell'argumentation framework che è influenzata dalla modifica e sfruttare l'estensione nota prima della modifica per ricalcolare l'estensione del framework aggiornato. In [22,29] si è proposta una tecnica per il calcolo incrementale delle semantiche grounded, complete, preferred e stable, che, dopo aver individuato la parte di un AF influenzata da una modifica (aggiunta o cancellazione di insiemi di argomenti e/o attacchi), sfrutta i risolutori attualmente presenti in letteratura per AF statici al fine di ricalcolare un'estensione dopo aver effettuato un update. Si è mostrato che questa tecnica è in media centinaia di volte più veloce rispetto a ricalcolare un'estensione da zero, ossia effettuando prima l'update e poi si calcolando l'estensione sull'intero AF aggiornato. La tecnica è stata adattata ed applicata in [24] a Bipolar AF, in cui viene modellata anche la relazione di *supporto* tra argomenti, oltre quella classica di *attacco*.¹ Inoltre, la tecnica in [22], è stata applicata ad argumentation framework aventi relazioni di attacco del secondo ordine (ossia attacchi agli attacchi) in [21], e poi ulteriormente estesa alla combinazione di supporti ed attacchi del secondo ordine in [6]. In [30,2] viene proposta una sintesi delle tecniche discusse sopra evidenziandone le idee che sono alla base del calcolo incrementale. Recentemente, in [12,34] si è proposta una tecnica incrementale per il calcolo di estensioni nel contesto di Abstract Argumentation Framework with Recursive Attack and Support Relations (ASAF), un framework più espressivo quelli discussi sopra, il quale permette la modellazione di relazioni di attacco e supporto ricorsive tra argomenti.

La semantica preferred è una delle più utilizzate in argumentation, poiché individua quali sono gli insiemi massimali di argomenti che possono essere collettivamente usati per rappresentare un punto di vista in una discussione. In [18] si è affrontato il problema di enumerare le estensioni preferred di un argumentation framework. Per risolvere questo problema, che è computazionalmente intrattabile, si è proposta una tecnica che calcola l'estensione ideal (contenuta in ogni preferred) e la usa per determinare l'insieme delle estensioni preferred riducendo la dimensione della parte di AF che deve essere considerata ai fini del calcolo. La tecnica è risultata particolarmente efficiente, nonostante il costo computazionale di calcolare preliminarmente l'estensione ideal.²

Tale tecnica è stata estesa in [15] per il calcolo delle estensioni semi-stabili, sfruttando l'estensione grounded (contenuta in ogni semi-stabile).

¹Il lavoro in [24] è stato selezionato tra i migliori presentati al *Workshop on Advances in Argumentation in Artificial Intelligence* ed invitato per la *special issue Selected Papers from AI³ 2017* della rivista *Intelligenza Artificiale* su cui è apparso [6].

²Per l'articolo [18] si è ricevuto il *Best Paper Award* nella track *Knowledge Representation and Reasoning* della conferenza internazionale *ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing* (SAC 2019).

In [16,17,28,4] si è proposta una tecnica incrementale per determinare se un argomento (goal) di un AF è scetticamente accettato secondo la semantica preferred, ossia se è presente in ogni estensione preferred. La tecnica si basa sul calcolo incrementale dell'estensione ideal e l'individuazione dell'insieme di argomenti che "supportano" l'argomento di interesse (il goal). Si è mostrato sperimentalmente che la tecnica è ordini di grandezza più efficiente rispetto a risolvere il problema usando il miglior risolutore in letteratura, ossia quello che ha vinto l'ultima edizione della International Competition on Computational Models of Argumentation (ICCMA). L'approccio proposto in [16] è stato esteso in [13] per ottenere una strategia di calcolo incrementale che restituisca l'accettazione scettica di argomenti all'interno di ASAF dinamici.

In abstract argumentation, un argomento viene modellato come una entità astratta che può essere attaccata da (e/o attaccare) altri argomenti, definendo in questo modo le relazioni di contrasto che possono esistere tra gli argomenti. D'altra parte, se si modella la struttura degli argomenti si riesce a comprenderne meglio la loro natura ed il modo in cui interagiscono con gli altri argomenti. DeLP (Defeasible Logic Programming) è un formalismo ampiamente utilizzato per l'argomentazione strutturata, in cui un argomento corrisponde ad una derivazione (di un programma con regole strette e defeasible) per una data conclusione di interesse. In [19] si è proposta una tecnica per il calcolo incrementale dello stato di accettazione degli argomenti derivabili a fronte di un aggiornamento della base di conoscenza. In particolare, il tipo di aggiornamento considerato consiste nell'aggiunta di una regola stretta o defeasible alla base di conoscenza. Successivamente, in [20,1], si sono considerati update che consistono sia dell'aggiunta che della rimozione di regole (strette o defeasible) e si sono individuate condizioni per cui l'update è irrilevante (nel senso che lo stato di accettazione degli argomenti non varia a seguito dell'update). Si è mostrato che calcolare lo stato di accettazione degli argomenti a seguito di un update usando la tecnica incrementale è notevolmente più efficiente rispetto ad eseguire il calcolo direttamente sulla base di conoscenza aggiornata.

2.1.2 Incertezza su Argumentation Framework

Di recente, il framework AF è stato esteso grazie all'introduzione di estensioni per la rappresentazione di informazioni incerte. tra queste abbiamo: incomplete AF (iAF), dove gli argomenti ed attacchi possono essere incerti, e probabilistic AF (PrAF), dove argomenti ed attacchi possono avere una probabilità loro associata.

Un PrAF (Probabilistic AF) combina AF con la teoria della probabilità per modellare incertezza relativa agli argomenti ed alle relazioni (di attacco) tra essi. Questo dà origine a mondi diversi (o AF), dove gli argomenti con probabilità strettamente compresa tra 0 e 1 si appaiono (o meno) in base alla probabilità data. In [14] è stata presentata una nuova semantica al problema di dover decidere lo stato di accettazione credoloso di un argomento in un PrAF. In precedenza, l'accettazione credolosa di un argomento a in un PrAF era definita come la probabilità che un mondo (AF) accetti in modo credoloso a . In questo lavoro si è sostenuta l'idea che questa definizione non ricalchi sufficientemente lo spirito "probabilistico" rilanciando invece una nuova forma di accettazione credolosa probabilistica, dove l'insieme delle conclusioni (in accordo alle più popolari semantiche di argomentazione) per ogni mondo possibile (AF) è dotato di una data distribuzione di pro-

babilità. Si noti che questa nuova definizione ridefinisce anche il significato di accettazione credulosa in AF (deterministici). Si è definita una particolare scelta di distribuzione di probabilità per l'insieme di estensioni, vale a dire, la probabilità di un'estensione è definita in termini del numero di "spiegazioni" che portano all'estensione, dove una spiegazione corrisponde ad un ordinamento intuitivo di argomenti, scelti durante il processo di calcolo delle estensioni. Inoltre, si è dimostrato che, sotto quasi tutte le semantiche considerate, il problema gode di un costo computazionale elevato (pari a $FP^{\#P}$), suggerendo pertanto un calcolo approssimato. Quest'ultimo è stato condotto tramite l'individuazione e lo sviluppo di algoritmi di approssimazione relativi ed additivi, che hanno permesso di ottenere ottimi risultati grazie ad una valutazione sperimentale condotta a partire da diversi PrAF ottenuti da benchmark della competizione internazionale ICCMA 2019.

Per quanto riguarda il framework iAF (incomplete AF), in [32] è stata inizialmente definita la semantica semi-stabile per iAF, nonché studiato il problema di verificare se un dato insieme di argomenti rappresenti un'estensione semi-stabile. Un ulteriore contributo ha mostrato la netta relazione tra PrAF e iAF, mostrando che ciascun iAF può essere riscritto in un PrAF equivalente. Successivamente, sono stati definiti diversi problemi goal-oriented, i quali, così come i classici problemi di accettazione credulosa e scettica, prendono in input un framework ed un argomento e restituiscono un valore di verità. È stata condotta l'analisi di complessità su tali problemi sia per iAF generici che per iAF in assenza di cicli dispari.

2.1.3 Preferenze e Vincoli su Argumentation Framework

In letteratura, sono stati definiti AF con vincoli (constraints) chiamati CAF (Constrained AF) capaci di filtrare elementi dall'insieme di conclusioni accettabili, le quali non rispettano i vincoli definiti. Tali vincoli sono da intendere "stretti" o "forti" in quanto debbono essere interamente applicati, e non rappresentano dunque modi per preferire un'estensione ad un'altra. Pertanto, in [11,27] è stata proposta un'estensione del framework CAF. Dopo aver evidenziato alcuni problemi collegati alle semantiche esistenti per CAF, è stata proposta una forma più semplice di constraint i quali si basano sull'interpretazione logica a 3 valori (true/false/undefined) ed utilizzano, per l'operatore di implicazione, l'interpretazione secondo la logica di Lukasiewicz's. È stata investigata la complessità del problema di determinare se un argomento è accettato credulosamente o scetticamente in un CAF in accordo alle semantiche classiche di argomentazione (grounded, complete, stable, preferred e semi-stable). Successivamente sono proposti i weak constraint (o constraint deboli) i quali, a differenza dei vincoli forti, permettono di modellare preferenze tra estensioni, poiché hanno una logica differente: un constraint debole va applicato qualora sia possibile applicarlo. Due semantiche per l'interpretazione di weak constraints sono stati definiti: *maximal-set* e *maximal-cardinality* le quali sottointendono il verificarsi un numero rispettivamente massimale e massimo di vincoli deboli. Un'altra alternativa per modellare preferenze è stata proposta con l'identificazione di particolari constraint chiamati denial constraints, la cui applicazione risiede in numerosi campi applicativi che spaziano dalle basi di dati alla programmazione logica. Per tutti i framework presentati è stata condotta un'analisi di complessità approfondita.

Recentemente è stato proposto in [32] un framework di argomentazione, chiamato

Abstract Reasoning Framework (ARF), che estende l'Argumentation Framework (AF) di Dung e condivide diverse caratteristiche con l'Abstract Dialectical Framework. La principale novità di ARF consiste nell'introduzione di condizioni di accettazione sugli argomenti che esprimono modi di ragionare in modo naturale e compatto - esprimere tali condizioni in framework precedenti richiedeva formule di dimensione esponenziale. In particolare, sono state proposte condizioni di accettazione basate sul concetto di set-atom che consentono di verificare proprietà relative ad un insieme di argomenti/affermazioni (ad esempio, il numero di agenti "vicini" è maggiore di 5?). Sebbene il framework fornisca in modo intuitivo condizioni espressive di accettazione, si è mostrato, mediante un'analisi di complessità, che la complessità del ragionamento creduloso e scettico per ARF non aumenta rispetto a quello per AF sotto la ben nota semantica preferred, stable e semi-stabile.

2.1.4 Argumentation e Logic Programming

In [33,3,23]³ è stata messa in evidenza la relazione tra diverse estensioni del framework di argomentazione astratto di Dung (AF) e i modelli stabili parziali di programmi logici. Sono state introdotte traduzioni da AF bipolari/ricorsivi a programmi logici normali, mostrando corrispondenze biunivoche tra estensioni (complete) dell'AF e modelli stabili parziali del programma logico corrispondente. I risultati implicano anche corrispondenze biunivoche tra le estensioni preferred (rispettivamente stabili, semistabili, grounded e ideal) di un AF e i modelli maximal-stable (rispettivamente stable, least-undefined, well-founded, e max-deterministic) di un programma logico. Questo lavoro mette in luce il collegamento tra due aree di ricerca attive nell'ambito dell'Intelligenza Artificiale quali l'argumentation e la programmazione logica. Pertanto, un side-contribution di questo lavoro riguarda la comprensione delle principali semantiche di argomentazione a partire da un background in programmazione logica.

3 Altre attività scientifiche

Ha partecipato in qualità di relatore, membro del comitato di programma o revisore, a diverse conferenze e svolge attività di revisione per riviste internazionali.

3.1 Partecipazione a conferenze

Dall'anno 2017 ha partecipato a diverse conferenze sia nazionali che internazionali. In particolare, ha partecipato ai seguenti eventi:

- conferenza internazionale *International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI)*,
Vienna, Luglio 2022, in qualità di relatore dell'articolo [9].

³Il lavoro in [33] è stato insignito del best technical paper award alla *36th International Conference on Logic Programming* ed invitato per la pubblicazione sulla rivista *Theory & Practice of Logic Programming* su cui è apparso [3].

- conferenza internazionale *The Thirty-Sixth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI)*, Virtual Conference, Febbraio 2022, in qualità di relatore dell'articolo [8].
- conferenza internazionale *International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI)*, Virtual Conference, Agosto 2021, in qualità di relatore dell'articolo [10].
- conferenza internazionale *The Thirty-Fifth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI)*, Virtual Conference, Febbraio 2021, in qualità di relatore dell'articolo [11].
- conferenza internazionale *24th European Conference on Artificial Intelligence (ECAI)* Santiago de Compostela, Spain, 2020, in qualità di relatore dell'articolo [12].
- conferenza internazionale *Computational Models of Argument (COMMA)*, Perugia, Italy, September 4-11, 2020, in qualità di relatore dell'articolo [13].
- conferenza internazionale *Seventeenth International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR)*, Rhodes, Greece, September 12-18, 2020, in qualità di relatore dell'articolo [14].
- conferenza internazionale *International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI)*, Macao, China, August 2019, in qualità di relatore dell'articolo [16].
- conferenza internazionale *18th International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence*, Rende, Italy, November 2019, in qualità di relatore dell'articolo [17].
- conferenza internazionale *Sixteenth International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR)*, Tempe, Arizona, October 2018, in qualità di relatore dell'articolo [20].
- conferenza internazionale *33rd ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing (SAC)*, Pau, France, April 2018, in qualità di relatore dell'articolo [19].
- conferenza internazionale *International Database Engineering & Applications Symposium (IDEAS)*, Villa San Giovanni, Italy, June 2018, in qualità di relatore dell'articolo [21].
- *Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence (AI³), co-located with XIX International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence, (AI*IA)*, Online, November 2020, in qualità di relatore dell'articolo [23].
- *Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence (AI³), co-located with XVI International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence, (AI*IA)*, Bari, Italy, November 2017, in qualità di relatore dell'articolo [24].

- convegno nazionale *Italian Symposium on Advanced Database Systems (SEBD)*, Castellaneta Marina (Taranto), Italy, 2018, in qualità di relatore dell'articolo [30]
- convegno nazionale *Italian Symposium on Advanced Database Systems (SEBD)*, Squillace Lido (CZ), Italy, 2017.

Incarichi relativi all'organizzazione di Conferenze Internazionali

É stato Local Organizer della 12th conferenza internazionale Flexible Query Answering Systems (FQAS) 2019, Amantea, Italy, July 02-05, 2019.

Incarichi relativi all'organizzazione di Conferenze Nazionali

É stato membro dell' Organizer Committee della 29th conferenza nazionale "Italian Symposium on Advanced Database Systems (SEBD)" , Pizzo Calabro, Italy, September 05-09, 2021.

3.2 Partecipazione ad eventi di carattere culturale

Ha partecipato a diverse scuole di dottorato, seminari formativi, e corsi di dottorato.

Scuole Internazionali

Ha partecipato alle seguenti scuole internazionali:

- Ha partecipato alla 3rd *International Winter School on Big Data*. Bari, dal 13/02/2017 al 17/02/2017.
- Ha partecipato alla *International School on Graph Theory, Algorithms and Applications* 4th Edition, International school on mathematics Guido Stampacchia. Erice, dal 05/05/2017 al 13/05/2017
- Ha partecipato a *The Advanced Course on AI (ACAI)*. Creta, dal 01/07/2019 al 5/07/2019
- Ha partecipato alla *16th Reasoning Web Summer School - RW 2020*. Evento Virtuale, dal 24/06/2020 al 26/06/2020

Partecipazione a Seminari

Ha partecipato ai seguenti seminari:

- Deep Learning Theory and Applications in the Natural Sciences
Prof. Pierre Baldi, 12/09/2016
- Stochastic, Evolutionary differential games and applications in behavioral sciences
Prof. Nicola Bellomo, 21/11/2016
- Metaquerying in Ontology-based Data Access
Prof. Maurizio Lenzerini, 21/11/2016

- Introduction to Deep Learning, Applications and Tools
Prof. Maryam Amir Haeri, 26/01/2017
- Combining Description Logics and ASP for Modeling and Solving Concept Learning Problems
Prof. Francesca Alessandra Lisi, 09/02/2017
- Internet of Things: Research and Practice
Prof. MengChu Zhou, 15/05/2017
- Winnowing the Wheat from the Chaff in Complex and Large Data
Prof. Carlotta Domeniconi, 26/05/2017
- Online Social Network Analysis: Characterization of Professional Users Strategies Across Major Social Networks
Prof. Noel Crespi, 21/09/2017
- La matematica dei bitcoin
Prof. Vincenzo Vespri, 29/09/2017
- Classification methods for image processing
Prof. Walaa Khalaf, 05/07/2018
- Ottimizzazione quadratica 0/1: metodi classici e quantistici a confronto
Prof. Giovanni Rinaldi, 27/05/2019
- Adventures with Android Malware
Prof. V.S. Subrahmanian, 10/07/2019
- Vulnerable Open Source Dependencies: Counting Those That Matter
Prof. Fabio Massacci, 31/05/2019
- Dalle Macchine oltre le Macchine
Federico Faggin, 31/05/2019

3.3 Attività di revisione per riviste e conferenze

Membro di comitati di programma. E' stato membro del comitato di programma di diverse conferenze e workshop internazionali, tra cui:

- 37th *AAAI Conference on Artificial Intelligence* (AAAI 2023).
- 36th *AAAI Conference on Artificial Intelligence* (AAAI 2022).
- 35th *AAAI Conference on Artificial Intelligence* (AAAI 2021).
- 31th *International Joint Conference on Artificial Intelligence* (IJCAI 2022).
- 30th *International Joint Conference on Artificial Intelligence* (IJCAI 2021).
- 17th *Ibero-American Conference on Artificial Intelligence* (IBERIAMA 2020).

- 29th *International Joint Conference on Artificial Intelligence* e 17th *Pacific Rim International Conference on Artificial Intelligence* (IJCAI-PRICAI 2020).
- 34th, *AAAI Conference on Artificial Intelligence* (AAAI 2020).
- 4th *Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence* (AI³ 2020), in congiunzione con la 19th *International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence* (AIIA 2020).
- 33th *AAAI Conference on Artificial Intelligence* (AAAI 2019).
- 13th *International Conference on Flexible Query Answering Systems* (FQAS 2019).
- 3rd *Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence* (AI³ 2019), in congiunzione con la 18th *International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence* (AIIA 2019).

Revisore per riviste. Ha partecipato come revisore all'attività di selezione degli articoli proposti per la pubblicazione a diverse riviste internazionali, tra cui, *Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence*, *Intelligenza Artificiale - The international journal of the AIXIA*, *IEEE Intelligent Systems*, *Journal of Logic and Computation*.

Revisore per conferenze. Ha partecipato, come revisore, all'attività di selezione degli articoli proposti per la pubblicazione a diverse conferenze internazionali, tra cui *AAAI* (*AAAI Conference on Artificial Intelligence*), *KR* (*International Conference on Principle of Knowledge Representation and Reasoning*), *IJCAI* (*International Joint Conference on Artificial Intelligence*) *ICLP* (*International Conference on Logic Programming*), *COMMA* (*International Conference on Computational Models of Argument*), *SAC* (*ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing*), *ParLearning* (*International Workshop on Parallel and Distributed Computing for Large Scale Machine Learning and Big Data Analytics*), *IDEAS* (*International Database Engineering & Applications Symposium*), *FQAS* (*International Conference on Flexible Query Answering Systems*), *International Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence* (AI³), *CLAR* (*International Conference on Logic and Argumentation*).

3.4 Membro di Board Scientifici

- Dal 7 Luglio 2021 é membro dell' Editorial Board of Data Mining and Management as Review Editor for *Frontiers in Big Data* ([link](#)).
- Insieme ai professori Guillermo R. Simari e Irina Trubitsyna é Guest Editor della special issue "Argumentation-based Systems" sulla rivista *Intelligent Systems with Applications*, versione gold open access della prestigiosa rivista *Expert Systems with Applications*. La special issue é pubblicata e disponibile al seguente [link](#) .

3.5 Partecipazione a progetti di ricerca

Ha partecipato al seguente progetto di ricerca: *Start-(H)Open (CUP J28C17000380006)* nell'ambito del POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020, nell'anno 2019 e 2020.

3.6 Premi e riconoscimenti

1. Nel 2021 l'articolo *On the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks: A Logic Programming Approach* [33] è stato invitato per la pubblicazione nella *30th International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI-21)* su cui è apparsa [10].
2. Nel 2020 l'articolo *On the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks: A Logic Programming Approach* [33] è stato invitato per la pubblicazione nella rivista *Theory and Practice of Logic Programming* su cui è apparso [3].
3. Nel 2020 ha vinto il *Best Technical Paper Award* per l'articolo *On the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks: A Logic Programming Approach* [33] presentato come relatore alla conferenza internazionale *36th International Conference on Logic Programming (ICLP)*, Rende, Italy, 18 - 24 Settembre 2020.
4. Nel 2019 ha vinto il *Best Paper Award* nella track Knowledge Representation and Reasoning per l'articolo *On Scaling the Enumeration of the Preferred Extensions of Abstract Argumentation Frameworks* [18] presentato alla conferenza internazionale *ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing (SAC)*, Limassol, Cyprus, April 2019.
5. Nel 2017 l'articolo *Computing Stable and Preferred Extensions of Dynamic Bipolar Argumentation Frameworks* [24] è stato invitato per la pubblicazione nella *special issue Selected Papers from AI³ 2017* della rivista *Intelligenza Artificiale* su cui è apparso [6].
6. Nel 2018, è stato vincitore dello *Student Grant Winner* alla 16th International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR 2018).

4 Attività didattica

Ha ricoperto diversi incarichi di docenza presso l'Università della Calabria.

4.1 Incarichi presso l'Università della Calabria

Dall'anno accademico 2016/2017 svolge attività didattica presso l'Università della Calabria.

Di seguito sono riportati gli incarichi relativi ad insegnamenti del S.S.D. ING-INF/05, che ha ricoperto presso l'Università della Calabria. Per ogni corso di cui è stato docente/esercitatore/tutor, ha regolarmente svolto le attività di ricevimento studenti, di orientamento, di tutorato, di coordinamento con gli esercitatori dei corsi, di partecipazione alle commissioni di esami di profitto, e di assistenza agli studenti per la ricerca inerente l'elaborazione delle tesi di laurea.

Anno accademico 2022/2023

È docente titolare del corso di *Tecniche di Programmazione* (6CFU), corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG).

Anno accademico 2021/2022

È docente titolare del corso di *Fondamenti di Informatica* (6CFU), corso di Laurea Triennale in Ingegneria Chimica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

Anno accademico 2020/2021

È professore a contratto a tempo determinato del corso di *Tecniche di Programmazione* (9 CFU, 16 ore di lezione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG).

È esercitatore del corso *Tecniche di Programmazione* (9 CFU, 23 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG).

È esercitatore del corso *Elementi di matematica computazionale e algebra lineare e matematica discreta - Modulo1: Elementi di matematica computazionale Corso B* (12 CFU, 18 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È esercitatore del corso *Fondamenti di Informatica* (6 CFU, 21 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Ambientale e Chimica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente (DIAM).

Anno accademico 2019/2020

È stato esercitatore del corso *Laboratorio di Sistemi Informativi* (6 CFU, 21 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È stato esercitatore del corso *Elementi di matematica computazionale e algebra lineare e matematica discreta - Modulo1: Elementi di matematica computazionale Corso B* (12 CFU, 18 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È esercitatore del corso *Fondamenti di Informatica* (6 CFU, 15 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Ambientale e Chimica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente (DIAM).

Anno accademico 2018/2019

È stato esercitatore del corso *Elementi di matematica computazionale Corso B* (6 CFU, 18 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È esercitatore del corso *Tecniche di Programmazione* (9 CFU, 23 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG).

Anno accademico 2017/2018

È stato esercitatore del corso *Elementi di matematica computazionale Corso B* (6 CFU, 18 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È esercitatore del corso *Tecniche di Programmazione* (9 CFU, 23 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG).

Anno accademico 2016/2017

È stato tutor accademico del corso *Elementi di matematica computazionale e algebra lineare e matematica discreta - Modulo1: Elementi di matematica computazionale Corso B* (12 CFU), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

È stato esercitatore del corso *Elementi di matematica computazionale Corso B* (6 CFU, 18 ore di esercitazione), Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES).

Commissioni esami universitari. Inoltre è membro di più di dieci commissioni di esame relativi ad insegnamenti erogati presso il DIMES, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG), ed il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente (DIAM), pertinenti il settore disciplinare di appartenenza.

E' stato membro delle commissioni d'esame di tutti gli insegnamenti di cui è stato esercitatore. Inoltre, a partire dal 2016, in qualità di cultore della materia, è stato membro di diverse commissioni d'esame di insegnamenti per cui non si è svolta la docenza.

4.2 Attività di relatore per tesi di laurea

E' stato co-relatore delle seguenti tesi di laurea:

- M. Campisi, *Implementazioni di un Prototipo per il Calcolo di Risposte Approssimate su Basi di Dati Incomplete*, Laurea triennale in Ingegneria Informatica, Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES), Università della Calabria, a.a. 2018-2019.
- R. Nocifora, *Algoritmi su matrici in Python*, Laurea triennale in Ingegneria Gestionale, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica e Gestionale (DIMEG), Università della Calabria, a.a. 2020-2021.

4.3 Incarichi di docenza ricoperti nell'ambito di master e corsi di dottorato

- Docente del Corso *Argumentation in Artificial Intelligence* (2CFU,12 ore di lezione) nell'ambito del dottorato di ricerca in *Information and Communication Technologies* del Dipartimento di Ingegneria Informatica, Modellistica, Elettronica e Sistemistica (DIMES), Università della Calabria, dal 10 al 14 Maggio 2021.
- Docente titolare del corso di dottorato "Argumentation: Incremental Computation, Uncertainty, and relations with Logic Programming" (40 ore di didattica frontale in aula) presso il Department of Computer Science and Engineer dell' Universidad National del Sur, Bahia Blanca, Argentina. (link al certificato)

5 Elenco dei lavori scientifici

Sono di seguito elencati i lavori scientifici con il rispettivo ranking. Per gli articoli pubblicati su rivista si riporta il rispettivo ranking in accordo alle banche dati CORE⁴ (link) e SCIMAGO⁵ (link), mentre per gli articoli pubblicati su atti di conferenze internazionali il rispettivo ranking in accordo alla banca dati CORE⁶ (link).

5.1 Articoli pubblicati su riviste internazionali

1 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Gerardo I. Simari, Guillermo Ricardo Simari,

Incremental Computation for Structured Argumentation over Dynamic DeLP Knowledge Bases. (extended version of [20]).

Artificial Intelligence (AI). Volume 300, 2021.

Rank CORE: A*

Rank SCIMAGO: Q1

2 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
Incremental Computation in Dynamic Argumentation Frameworks,
IEEE Intelligent Systems, doi 10.1109/MIS.2021.3077292
IEEE 2021.

Rank CORE: A

Rank SCIMAGO: Q1

3 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,
On the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks: A Logic Programming Approach.

Theory Pract. Log. Program. (TPLP), Volume 5, Issue 5, pp. 703–718,
Cambridge University Press 2020.

Rank CORE: A

Rank SCIMAGO: Q1

⁴Lavori catalogati nelle seguenti fasce: A* - 6%; A - 10%; B - 30%; C - 43%; Other - 8%.

⁵Lavori catalogati in quartili.

⁶Lavori catalogati nelle seguenti fasce: A* - 7%; A - 19%; B - 29%; C - 26%; Other - 17%

4 Gianvincenzo Alfano and Sergio Greco

Incremental Skeptical Preferred Acceptance in Dynamic Argumentation Frameworks.
IEEE Intelligent Systems, doi 10.1109/MIS.2021.3050521
IEEE 2021.

Rank CORE: A

Rank SCIMAGO: Q1

5 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,

An Incremental Algorithm for Computing the Grounded Extension of Dynamic Abstract Argumentation Frameworks,
Group Decision and Negotiation (GDN), Volume 28, Issue 5, pp. 935–960,
Springer Nature B.V. 2019.

Rank SCIMAGO: Q1

6 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,

A meta-argumentation approach for the efficient computation of stable and preferred extensions in dynamic bipolar argumentation frameworks,
Intelligenza Artificiale, vol. 12, no. 2, pp. 193-211, 2018
IOS Press, Amsterdam, The Netherlands, 2018.

Rank SCIMAGO: Q4

7 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Gerardo I. Simari, Guillermo Ricardo Simari

On the Incremental Computation of Semantics in Dynamic Argumentation,
Journal of Applied Logics - IfCoLog Journal, Volume 8, Number 6: July 2021,
College Publications 2021.

Rank SCIMAGO: Q4

5.2 Articoli pubblicati su atti di conferenze internazionali

8 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, and Irina Trubitsyna

Incomplete Argumentation Frameworks: Properties and Complexity.
The Thirty-Sixth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI),
Virtual Conference Febbraio 2022.

AAAI Publications.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2022.

Rank CORE: A*

9 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,

On Preferences and Priority Rules in Abstract Argumentation.
The 31th International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI-21), Vienna,
Luglio 2022.

AAAI Publications.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2022.

Rank CORE: A*

10 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna, Defining the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks through Logic Programs and Partial Stable Models (Extended Abstract).

The 30th International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI-21), Virtual Conference 19 – 26 Agosto 2021.

AAAI Publications.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2021.

Rank CORE: A*

11 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, and Irina Trubitsyna Argumentation Frameworks with Strong and Weak Constraints: Semantics and Complexity,

The Thirty-Fifth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI),

Virtual Conference 2 – 9 Febbraio 2021.

AAAI Publications.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2021.

Rank CORE: A*

12 Gianvincenzo Alfano, Andrea Cohen, Sebastian Gottifredi, Sergio Greco, Francesco Parisi, Guillermo Ricardo Simari,

Dynamics in Abstract Argumentation Frameworks with Recursive Attack and Support Relations,

24th European Conference on Artificial Intelligence (ECAI)

Santiago de Compostela, Spain, 2020.

Rank CORE: A

13 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Computing Skeptical Preferred Acceptance in Dynamic Argumentation Frameworks with Recursive Attack and Support Relations,

Computational Models of Argument (COMMA),

Perugia, Italy, September 4-11, 2020.

Frontiers in Artificial Intelligence and Applications, volume 326, pp. 67–78.

IOS Press, 2020.

14 Gianvincenzo Alfano, Marco Calautti, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,

Explainable Acceptance in Probabilistic Abstract Argumentation: Complexity and Approximation,

Seventeenth International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR), Rhodes, Greece, September 12-18, 2020.

AAAI Publications, pp. 33–43.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2020.

Rank CORE: A*

15 Gianvincenzo Alfano

An Efficient Algorithm for Computing the Set of Semi-stable Extensions,

13th International Conference on Flexible Query Answering Systems (FQAS), Amantea, Italy, July 2-5, 2019.

Lecture Notes in Computer Science, volume 11529 pp. 139–151.

Springer, 2019.

Rank CORE: C

16 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,

An Efficient Algorithm for Skeptical Preferred Acceptance in Dynamic Argumentation Frameworks,

International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI),

Macao, China, August 2019.

AAAI Publications, pp. 18–24.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2019.

Rank CORE: A*

17 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,

Is Your Argument Still Sceptically Accepted?

18th International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence,

November 2019.

18 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,

On Scaling the Enumeration of the Preferred Extensions of Abstract Argumentation Frameworks,

34th ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing (SAC),

Limassol, Cyprus, April 2019, pp. 1147-1153.

The Association for Computing Machinery, Inc., New York, 2019.

Best Paper Award, Knowledge Representation and Reasoning Track.

Rank CORE: B

19 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Gerardo I. Simari, Guillermo Ricardo Simari,

Incremental computation of warranted arguments in dynamic defeasible argumentation: the rule addition case,

33rd ACM/SIGAPP Symposium On Applied Computing (SAC),

Pau, France, April 2018, pages 911-917.

The Association for Computing Machinery, Inc., New York, 2018.

Rank CORE: B

20 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Gerardo I. Simari, Guillermo Ricardo Simari,

An Incremental Approach to Structured Argumentation over Dynamic Knowledge Bases, *Sixteenth International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning (KR)*, Tempe, Arizona, October 2018.

AAAI Publications, pp. 78–87.

Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2018.

Rank CORE: A*

21 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
Computing Extensions of Dynamic Abstract Argumentation Frameworks with Second-Order Attacks,
International Database Engineering & Applications Symposium (IDEAS),
Villa San Giovanni, Italy, pages 183–192, June 2018.
The Association for Computing Machinery, Inc., New York, 2018.
Rank CORE: B

22 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
Efficient Computation of Extensions for Dynamic Abstract Argumentation Frameworks:
An Incremental Approach,
International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI),
Melbourne, Australia, August 2017.
AAAI Publications, pp. 49-55.
Association for the Advancement of Artificial Intelligence California, USA, 2017.
Rank CORE: A*

5.3 Articoli agli atti di workshop internazionali

23 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, and Irina Trubitsyna
On the Semantics of Recursive Bipolar AFs and Partial Stable Models,
Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence (AI³), co-located with
*XIX International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence, (AI*IA)*
pages 16-30, Online, November 25-26 2020.
CEUR Workshop Proceedings 2020.

24 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
Computing Stable and Preferred Extensions of Dynamic Bipolar Argumentation Frameworks,
Workshop on Advances In Argumentation In Artificial Intelligence (AI³), co-located with
*XVI International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence, (AI*IA)*
pages 28-42, Bari, Italy, November 2017.
CEUR Workshop Proceedings 2017.

5.4 Capitoli di libri e raccolte monografiche

25 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, Gerardo I. Simari, Guillermo Ricardo Simari
On the Incremental Computation of Semantics in Dynamic Argumentation,
Handbook of Formal Argumentation volume 2. In press
College Publications 2021.

5.5 Posters

26 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,
Defining the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks through Logic Programs
and Partial Stable Models (Extended Abstract).

Poster Session of *30th International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI-21)*, Virtual Conference 19 – 26 Agosto 2021.

27 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi, and Irina Trubitsyna
Argumentation Frameworks with Strong and Weak Constraints: Semantics and Complexity,

Poster Session of *The Thirty-Fifth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI)*, Virtual Conference 2 – 9 Febbraio 2021.

28 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
An Efficient Algorithm for Skeptical Preferred Acceptance in Dynamic Argumentation Frameworks,

Poster Session of *International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI)*, Macao, China, August 2019.

29 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi,
Efficient Computation of Extensions for Dynamic Abstract Argumentation Frameworks: An Incremental Approach,

Poster Session of *International Joint Conference on Artificial Intelligence (IJCAI)*, Melbourne, Australia, August 2017.

5.6 Articoli pubblicati su atti di conferenze nazionali

30 Gianvincenzo Alfano,
On the Incremental Computation of Argumentation Frameworks,
Italian Symposium on Advanced Database Systems (SEBD),
Castellaneta Marina (Taranto), Italy, June 24-27, 2018, paper number 48.

5.7 Rapporti tecnici e lavori sottomessi o da sottomettere per la pubblicazione

31 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,
On the Complexity of Acceptance Problems in Incomplete Argumentation Frameworks,
under review alla The Thirty-Sixth AAAI Conference on Artificial Intelligence (AAAI).
Rank CORE: A*

32 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,
Abstract Reasoning Framework,
under review alla rivista internazionale *Information Sciences*.
Rank SCIMAGO: Q1
Rank CORE: A

33 Gianvincenzo Alfano, Sergio Greco, Francesco Parisi and Irina Trubitsyna,
On the Semantics of Abstract Argumentation Frameworks: A Logic Programming Approach,
Computing Research Repository (CoRR), *arXiv abs/2008.02550*.

Paper presented at the 36th International Conference on Logic Programming (ICLP)
Rende, Italy, 18-25 Settembre 2020. Best Technical Paper Award.

Rank CORE: A

34 Gianvincenzo Alfano, Andrea Cohen, Sebastian Gottifredi, Sergio Greco, Francesco Parisi, Guillermo Ricardo Simari,

Dynamics in High-Order Argumentation Frameworks with Necessities (extended version of [22,12]),

under review per la pubblicazione in *Artificial Intelligence (AI)*.

Rank CORE: A*

Rank SCIMAGO: Q1

Rende, 17 Settembre 2022

Gianvincenzo Alfano

Autorizzo i destinatari del curriculum al trattamento dei miei dati personali ai sensi della legge 196/03 e successive modificazioni ed integrazioni.

Gianvincenzo Alfano